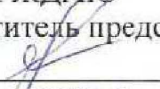


УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель председателя комиссии  
  
Н.Н. Пустовалова  
«19» июня 2015 г.

**ПРОТОКОЛ № 04/15**  
**заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки**  
**в форме субсидий**

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а  
Департамент промышленной политики  
Ярославской области

«19» июня 2015 года  
10.00 час.

Заместитель председателя комиссии	Пустовалова Н.Н.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Голубева С.В., Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Лавров В.А., Хренов П.Е., Федотов С.М., Шагин Ю.Д.
Приглашенные:	Кукушкина Л.Ю., Сторожев А.В., Пургин И.Ю.
Отсутствовали:	Полищук С.С., Гончаров А.Г., Патрушева Е.Г., Симонов В.И.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало не менее 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО) на рассмотрение комиссии представлены заявки СПД ЯО и заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП ЯО).

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках: ООО «7-Я» (2 заявки), ООО «Светотехника», ООО «ЭКО», ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ», ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича», ООО «Дугалак», ОАО «Рыбинский кабельный завод», ЗАО «Норский керамический завод», ЗАО «Производственная компания «Ярославич» (3 заявки).

Докладчик: Кукушкина Любовь Юрьевна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат на профессиональное обучение работников: ООО «ЭКО», ООО «Ярославский судостроительный завод», ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш», ОАО «Русские краски».

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

3. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг).

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

4. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий», ЗАО «Ярославль-Резинотехника», ОАО «Ярославский судостроительный завод», ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн», ОАО «Рыбинский завод приборостроения», ООО «ПолиЭР».

Докладчик: Пургин Иван Юрьевич – консультант комитета промышленной политики ДПП ЯО.

5. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН») на возмещение затрат, связанных с разработкой инжиниринговых проектов создания или развития промышленного производства.

Докладчик: Хренов Павел Евгеньевич – начальник отдела науки и научно-технической политики ДПП ЯО.

6. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства: ОАО «Ярославский шинный завод» (2 заявки), ООО «Рыбинский кабельный завод» (4 заявки), ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН»), ОАО «Русские краски» (9 заявок).

Докладчик: Хренов Павел Евгеньевич – начальник отдела науки и научно-технической политики ДПП ЯО.

7. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ЗАО «Норский керамический завод», ООО «Кенгуру» (2 заявки).

Докладчик: Краюшкина Анна Александровна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

### **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Кукушкина Л.Ю. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках (далее – Порядок по выставкам).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по выставкам размер субсидии составляет 60 процентов от суммы фактически произведённых затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с участием субъектов промышленной деятельности в общероссийских и международных выставках. Максимальный размер субсидии – не более 0,8 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Норский керамический завод» на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной строительной выставке «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 258 418,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 155 050,80 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в комплекте документов, прилагаемых к заявке, не представлены документы, подтверждающие фактически произведенные затраты по договору № 365 от 25.04.2014 г. на сумму 4 500,00 руб. С учетом корректировки размер субсидии составит 152 350,80 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 152 350,80 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Норский керамический завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной строительной выставке «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва, в размере **152 350 руб. 80 коп. (Сто пятьдесят две тысячи триста пятьдесят рублей 80 коп.)**.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку ООО «ЭКО» на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной выставке строительных материалов «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 308 565,85 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 215 996,09 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты (на размещение печатной рекламной продукции на рекламных стойках «Эксполеди» с целью продвижения продукции; на изготовление бумажных пакетов) в размере 47 357,00 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. В комплекте документов, прилагаемых к заявке, отсутствуют документы, подтверждающие фактически произведенные затраты на изготовление дополнительного оборудования (стенд «Буклетница», сумка для стенда) для участия в выставке на сумму 5 940,00 руб. Кроме того, в расчете размера субсидии запрашиваемая заявителем сумма субсидии составляет 70% от фактически произведенных затрат, что противоречит условию пункта 2.4 раздела 2 Порядка по выставкам о том, что размер субсидии составляет 60 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с участием субъектов промышленной деятельности в общероссийских и международных выставках. С учетом корректировки размер субсидии составит 156 725,34 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «ЭКО» в размере 156 725,34 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «ЭКО» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной выставке строительных материалов «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва, в размере **156 725 руб. 34 коп. (Сто пятьдесят шесть тысяч семьсот двадцать пять рублей 34 коп.).**

1.3. Комиссия рассмотрела заявки ЗАО «Производственная компания «Ярославич»:

1.3.1. На возмещение затрат, связанных с участием в 13-ой Международной выставке молочной и мясной индустрии в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 93 983,33 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 56 390,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на подключение к электропитанию в размере 17 800,00 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 45 710,00 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 45 710,00 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 13-ой Международной выставке молочной и мясной индустрии в г. Москва, в размере **45 710 руб. 00 коп. (Сорок пять тысяч семьсот десять рублей 00 коп.).**

1.3.2. На возмещение затрат, связанных с участием в 14-ой Международной сельскохозяйственной выставке с полевой демонстрацией техники и технологий «Золотая нива – 2014» в ст. Воронежской Усть-Лабинского района Краснодарского края.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 159 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 95 700,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 95 700,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 14-ой Международной сельскохозяйственной выставке с полевой демонстрацией техники и технологий «Золотая нива – 2014» в ст. Воронежской Усть-Лабинского района Краснодарского края, в размере **95 700 руб. 00 коп. (Девяносто пять тысяч семьсот рублей 00 коп.)**.

1.3.3. На возмещение затрат, связанных с участием в 10-ой международной специализированной выставке сельскохозяйственной техники и средств производства для растениеводства «АгроТекРоссия – 2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 397 593,22 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 238 557,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что в комплекте документов, прилагаемых к заявке, не представлена копия договора с ООО «Канцлер» на изготовление прайсов на сумму 6 000,00 руб., что противоречит требованию абзаца 3 подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по выставкам о представлении заявителем копий договоров, заключенных между заявителем и организатором мероприятия, об участии заявителя в международных, межрегиональных и областных выставках и ярмарках и документов, подтверждающих выполнение работ (оказание услуг) и, соответственно, условию подпункта 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по выставкам о представлении заявителем полного комплекта документов обязательного представления в соответствии с разделом 3 Порядка по выставкам. С учетом корректировки размер субсидии составит 234 955,93 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 234 955,93 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 10-ой международной специализированной выставке сельскохозяйственной техники и средств производства для растениеводства «АгроТекРоссия – 2014» в г. Москва, в размере **234 955 руб. 93 коп. (Двести тридцать четыре тысячи девятьсот пятьдесят пять рублей 93 коп.)**.

1.4. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича»** на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной выставке «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 194 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 116 400,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» в размере 116 400,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 16-ой специализированной выставке «Отечественные строительные материалы – 2015» в г. Москва, в размере **116 400 руб. 00 коп. (Сто шестнадцать тысяч четыреста рублей 00 коп.)**.

1.5. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Дугалак»** на возмещение затрат, связанных с участием в 8-ой международной специализированной выставке «Композит-Экспо» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 815 021,36 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 489 012,82 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты (на подключение электроэнергии; выполнение работ/услуг по монтажу и демонтажу выставочной экспозиции на выставке) в размере 16 643,20 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 479 026,90 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Дугалак» в размере 479 026,90 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «Дугалак»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 8-ой международной специализированной выставке «Композит-Экспо» в г. Москва, в размере **479 026 руб. 90 коп. (Четыреста семьдесят девять тысяч двадцать шесть рублей 90 коп.)**.

1.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Рыбинский кабельный завод»** на возмещение затрат, связанных с участием в 14-ой Международной выставке кабельно-проводниковой продукции «Cabex-2015» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 771 848,30 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 465 178,98 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что заявителем неверно произведен расчет суммы запрашиваемой субсидии, а также внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет размера субсидии включены затраты (на выполнение проектных работ; организацию заезда на выставку; выполнение монтажных работ; электроподключение 10kW-380V и уборку на период проведения мероприятия; на шариковые ручки, пакеты ПВД) в размере 260 677,96 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 308 772,20 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 308 772,20 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ООО «Рыбинский кабельный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 14-ой Международной выставке кабельно-проводниковой продукции «Cabex-2015» в г. Москва, в размере **308 772 руб. 20 коп. (Триста восемь тысяч семьсот семьдесят два рубля 20 коп.)**.

1.7. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Светотехника»** на возмещение затрат, связанных с участием в международной выставке декоративного и технического освещения, электротехники и автоматизации зданий Interlight Moscow powered by Light+Building 2014 в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 134 060,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 80 436,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что на основании представленной в комплекте документов справки заявителя о среднемесячной заработной плате, выплачиваемой наемным работникам, и об отсутствии у него просроченной задолженности по заработной плате перед наемными работниками уровень заработной платы в ООО «Светотехника» составляет 9 400,00 руб., что является ниже прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения на территории Ярославской области за I квартал 2015 года (9 584,00 руб. в соответствии с указом Губернатора области от 17.04.2015 № 204 «Об установлении величины прожиточного минимума в Ярославской области за I квартал 2015 года»). Данный факт противоречит условию абзаца 3 подпункта 2.1.1 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по выставкам о предоставлении субсидий заявителям, соответствующим критерию «уровень заработной платы, выплачиваемой наемным работникам, выше прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения на территории Ярославской области». В связи с

несоответствием заявителя критерию Порядка по выставкам его затраты не могут быть приняты к возмещению.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «Светотехника».

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Отказать ООО «Светотехника» в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в международной выставке декоративного и технического освещения, электротехники и автоматизации зданий Interlight Moscow powered by Light+Building 2014 в г. Москва.

1.8. Комиссия рассмотрела заявки **ООО «7-Я»:**

1.8.1. На возмещение затрат, связанных с участием в 20-ой юбилейной международной выставке Мир Детства-2014 «Товары и услуги для детей и подростков. Новые программы обучения и развития» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 727 794,92 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 436 676,95 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что заявителем неверно произведен расчет суммы запрашиваемой субсидии, а также внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет размера субсидии включены:

- затраты (на страховую премию, пропуск на территорию выставочного комплекса, монтажные и электромонтажные работы) в размере 50 583,39 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

- затраты на размещение рекламы в журнале «Планета Детства» в размере 29 661,02 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам являются нецелевыми и не подлежат субсидированию, поскольку использование журнала непосредственно на выставке документально не подтверждено.

С учетом корректировки размер субсидии составит 364 230,31 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «7-Я» в размере 364 230,31 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «7-Я» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 20-ой юбилейной международной выставке Мир Детства-2014 «Товары и услуги для детей и подростков. Новые программы обучения и развития» в г. Москва, в размере **364 230 руб. 31 коп. (Триста шестьдесят четыре тысячи двести тридцать рублей 31 коп.)**.



1.8.2. На возмещение затрат, связанных с участием в 21-ой Международной специализированной выставке «Скрепка Экспо. Осень 2014» в г. Красногорск Московской области.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 336 110,18 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 201 666,11 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам. Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что в соответствии с документами, прилагаемыми к заявке, экспонируемая заявителем продукция (канцелярские товары) не является продукцией, произведенной ООО «7-Я», а является товаром, приобретенным у ООО «Колорит». Кроме того, выписка из единого государственного реестра юридических лиц (№ 7066 от 16.10.2014) не содержит сведений об осуществлении ООО «7-Я» деятельности по производству канцелярских товаров.

С учетом вышеизложенной информации вопрос о предоставлении (непредоставлении) субсидии ООО «7-Я» выносится на рассмотрение комиссии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «7-Я».

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Отказать **ООО «7-Я»** в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в 21-ой Международной специализированной выставке «Скрепка Экспо. Осень 2014» в г. Красногорск Московской области.

1.9. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ»** на возмещение затрат, связанных с участием в 22-й Международной выставке «ПРОДЭКСПО-2015» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 191 969,39 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 703 588,80 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам. Кукушкиной Л.Ю. по заявке ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» отмечено следующее:

- согласно договору об оказании услуг по организации и проведению выставки от 01.06.2014 года № 01-06/В/2014, заключенному ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» с ООО «Интер Групп» (г. Москва), и сведениям об участниках 22-й международной выставки «ПРОДЭКСПО 2015» (<http://www.prod-expo.ru/ru/participants2015/>) ее участником является ООО «Интер Групп», а не ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ»;

- фактически ООО «Интер Групп», являясь «Экспонентом» и «Заказчиком», от своего имени заключало договоры, осуществляло расходы, связанные с участием и оформлением выставочного стенда и площади. Сотрудники ООО «Интер Групп» участвовали и представляли экспонируемые материалы (товары) на выставке, согласно командировочным удостоверениям ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» сотрудники общества направлялись в ООО «Интер Групп» по адресу г. Москва, ул. Электrozаводская, д. 24, а не по адресу г. Москва, Краснопресненская наб., д. 14 (месту проведения 22-й международной выставки «ПРОДЭКСПО 2015»);

- художественное оформление выставочного стенда содержит название «Экспонента» - INTERGROUP (ООО «Интер Групп»), а не ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ».

В соответствии с прилагаемыми к заявке документами следует, что ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» возмещал ООО «Интер Групп» затраты по участию в выставке и передавал ему экспонируемые товары, что в свою очередь противоречит требованию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам о том, что субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя по договорам, связанным с участием субъектов промышленной деятельности (в данном случае ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ») в общероссийских и международных выставках.

В соответствии с вышеизложенной информацией фактическое участие заявителя в 22-й международной выставке «ПРОДЭКСПО-2015» не подтверждено. Вопрос о предоставлении (непредоставлении) субсидии ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» выносится на рассмотрение комиссии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ».

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Отказать ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в 22-й Международной выставке «ПРОДЭКСПО-2015» в г. Москва.

**ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат на профессиональное обучение работников (далее – Порядок по обучению).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по обучению размер субсидии составляет 70 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с профессиональным обучением работников. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русские краски» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 297 511,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 208 257,70 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 30 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 208 257,70 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **208 257 руб. 70 коп. (Двести восемь тысяч двести пятьдесят семь рублей 70 коп.)**.

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ЭКО»** на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 178 276,27 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 124 794,09 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 62 человека.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по обучению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты по договорам № 2231 от 10.04.2014 г., № б/н от 06.05.2014 г., № 255-УЧ-ЯР от 07.07.2014 г., № б/н от 10.11.2014 г., № 14.017-04.131PP от 19.11.2014 г., № б/н от 02.03.2015 г., № б/н от 23.03.2015 г., которые в соответствии с подпунктом 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по обучению являются нецелевыми и не подлежат субсидированию в связи с тем, что в соответствии с абзацем 6 пункта 1.3 раздела 1 Порядка по обучению и статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» расходы по указанным договорам не подпадают под определение «профессиональное обучение» и не являются образовательными. Кроме того, заявителем в комплекте документов, прилагаемых к заявке, не представлены копии договоров на профессиональное обучение по актам оказанных услуг № 179, 1209, 7413, 7420, 570 от 27.02.2015, 04.03.2015, 10.12.2014, 26.02.2015, 29.08.2014 соответственно, что противоречит требованиям абзаца 3 подпункта 3.2.7 пункта 3.2 Раздела 3 Порядка по обучению. С учетом корректировки размер субсидии составит 90 090,00 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии **ООО «ЭКО»** в размере 90 090,00 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ЭКО»** субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **90 090 руб. 00 коп. (Девяносто тысяч девяносто рублей 00 коп.)**.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 81 600,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 57 120,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 68 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 57 120,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский судостроительный завод» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **57 120 руб. 00 коп. (Пятьдесят семь тысяч сто двадцать рублей 00 коп.)**.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 704 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 492 800,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 128 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» в размере 492 800,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **492 800 руб. 00 коп. (Четыреста девяноста две тысячи восемьсот рублей 00 коп.)**.

**ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Сторожев А.В. проинформировал о заявке ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам на основные средства).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам на основные средства субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату процентной ставки по кредитным договорам (в части затрат, направленных на приобретение (строительство) объекта (объектов) основных средств, без учета налога на добавленную стоимость). Для расчета возмещаемых затрат на уплату процентов используется ставка в размере 5/4 ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В случае если процентная ставка по кредиту меньше 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется из расчета процентной ставки по кредитному договору, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. **Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.**

Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»** на возмещение затрат по кредитному договору № 018А3К от 13.01.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение (строительство) объектов основных средств.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 5 090 439,45 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 816 394,53 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам на основные средства.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявитель в расчете ее размера неверно указал остаток ссудной задолженности, исходя из которой начисляется субсидия. С учетом корректировки размер субсидии составит 757 097,55 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 757 097,55 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 018А3К от 13.01.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение (строительство) объектов основных средств, в размере **757 097 руб. 55 коп. (Семьсот пятьдесят семь тысяч девяносто семь рублей 55 коп.)**.

#### **ПО-ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Пургин И.Ю. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования, (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам).

В соответствии с подпунктом 2.3.2 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам для расчета возмещаемых затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным до 01.01.2015, используется расчетная ставка в размере 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В случае если процентная ставка по кредиту меньше 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется из расчета процентной ставки по кредитному договору, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

4.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат по кредитному договору № 0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 819 408,33 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 97 566,56 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 97 566,56 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский судостроительный завод» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **97 566 руб. 56 коп. (Девяносто семь тысяч пятьсот шестьдесят шесть рублей 56 коп.)**.

4.2. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 990 386,12 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 495 578,01 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 495 578,01 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **495 578 руб. 01 коп. (Четыреста девяносто пять тысяч пятьсот семьдесят восемь рублей 01 коп.)**.

4.3. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Рыбинский завод приборостроения» на возмещение затрат по кредитному договору № КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 429 863,01 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 2 371 122,15 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 2 371 122,15 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **2 371 122 руб. 15 коп. (Два миллиона триста семьдесят одна тысяча сто двадцать два рубля 15 коп.).**

4.4. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»** на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 7 533 504,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 422 351,99 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Пургиным И.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера неверно указано количество дней пользования кредитом в расчетном периоде (88 дней вместо 90 дней). С учетом корректировки размер субсидии составит 1 437 251,30 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии **ООО «ПолиЭР»** в размере 1 437 251,30 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **1 437 251 руб. 30 коп. (Один миллион четыреста тридцать семь тысяч двести пятьдесят один рубль 30 коп.).**

4.5. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн»** на возмещение затрат по кредитному договору № TF/2013/13-1/СА от 30.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 4 380 662,02 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 378 727,09 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии **ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн»** в размере 378 727,09 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № TF/2013/13-1/СА от 30.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **378 727 руб. 09 коп. (Триста семьдесят восемь тысяч семьсот двадцать семь рублей 09 коп.)**.

4.6. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Ярославль-Резинотехника»** на возмещение затрат по кредитному договору № ОКБ-00079/15/014-14 от 22.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 5 180 371,39 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 3 917 176,51 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 3 917 176,51 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ЗАО «Ярославль-Резинотехника»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № ОКБ-00079/15/014-14 от 22.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **3 917 176 руб. 51 коп. (Три миллиона девятьсот семнадцать тысяч сто семьдесят шесть рублей 51 коп.)**.

**ПО-ПЯТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Хренов П.Е. проинформировал о заявке **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН»)** на возмещение затрат, связанных с разработкой инжиниринговых проектов создания или развития промышленного производства (далее – Порядок по инжинирингу).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по инжинирингу размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость).

При создании нового и (или) модернизации (реконструкции) действующего производственного объекта (объектов) максимальный размер субсидии – не более 1,0 млн. рублей в год на заявителя. При создании нового и (или) модернизации (реконструкции) действующего объекта (объектов) производственной инфраструктуры максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на заявителя.

Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН»)** на возмещение затрат, связанных с разработкой инжинирингового проекта «Проектные работы по



реконструкции теплотрассы от узла № 5 до ЦТП ОАО «ЭЛДИН», расположенной на территории ОАО «ЭЛДИН».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 254 237,29 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 127 118,65 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по инжинирингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 127 118,64 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН») в размере 127 118,64 руб. с учетом корректировки.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (ОАО «ЭЛДИН») субсидию на возмещение затрат, связанных с разработкой инжинирингового проекта «Проектные работы по реконструкции теплотрассы от узла №5 до ЦТП ОАО «ЭЛДИН», в размере **127 118 руб. 64 коп. (Сто двадцать семь тысяч сто восемнадцать рублей 64 коп.)**.

### **ПО-ШЕСТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Хренов П.Е. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (далее – Порядок по НИОКР).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по НИОКР размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных затрат по направлениям, указанным в подпункте 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по НИОКР (без учета налога на добавленную стоимость), но не более 8,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

#### **6.1. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Русские краски»:**

6.1.1. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Кварц»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 842 731,18 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 377 996,05 руб. (в т.ч. по оплате труда: 24 969,56 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 353 026,49 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных

затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 706 052,97 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 24 969,56 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Кварц»), в размере **24 969 руб. 56 коп. (Двадцать четыре тысячи девятьсот шестьдесят девять рублей 56 коп.)**.

6.1.2. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Снежная королева»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 846 223,95 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 402 486,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 15 416,64 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 387 069,69 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 774 139,37 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 15 416,64 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Снежная королева»), в размере **15 416 руб. 64 коп.** (**Пятнадцать тысяч четыреста шестнадцать рублей 64 коп.**).

6.1.3. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка 2К Эмали АК-1301 «Касабланка 10L»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 865 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 351 648,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 17 278,53 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 334 369,88 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 774 139,37 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесены предложения:

- о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции;

- о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете размера запрашиваемой субсидии по оплате труда работников допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии по оплате труда работников составит 17 278,52 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 17 278,52 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка 2К Эмали АК-1301 «Касабланка 10L»), в размере **17 278 руб. 52 коп. (Семнадцать тысяч двести семьдесят восемь рублей 52 коп.)**.

6.1.4. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Vika 2K акриловой грунтовки 4+1 HS «серая»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 639 734,76 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 205 597,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 77 674,46 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 130 184,99 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 260 369,97 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 77 674,46 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Vika 2K акриловой грунтовки 4+1 HS «серая»), в размере **77 674 руб. 46 коп. (Семьдесят семь тысяч шестьсот семьдесят четыре рубля 46 коп.)**.

6.1.5. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Калина»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 435 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 598 447,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 23 955,65 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 574 491,65 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 1 148 983,31 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесены предложения:

- о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции;

- о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете размера запрашиваемой субсидии по оплате труда работников допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,02 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии по оплате труда работников составит 23 955,63 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 23 955,63 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Калина»), в размере **23 955 руб. 63 коп. (Двадцать три тысячи девятьсот пятьдесят пять рублей 63 коп.)**.

6.1.6. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка эмали Prodecor barrel 1322 RAL 5010).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 562 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 613 852,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 214 343,82 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 399 508,28 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 799 016,57 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесены предложения:

- о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции;

- о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете размера запрашиваемой субсидии по оплате труда работников допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии по оплате труда работников составит 214 343,81 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 214 343,81 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка эмали Prodecor barrel 1322 RAL 5010), в размере **214 343 руб. 81 коп. (Двести сорок четыре рубля 81 коп.)**.

6.1.7. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Космос»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 756 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 282 440,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 15 218,36 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 267 222,04 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 534 444,08 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н.

предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 15 218,36 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Космос»), в размере **15 218 руб. 36 коп. (Пятнадцать тысяч двести восемнадцать рублей 36 коп.)**.

6.1.8. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Белое облако»).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 191 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 60 004,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 8 228,59 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 51 775,52 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 103 551,04 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 8 228,59 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).



**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка Эмали базисной Vika-металлик «Белое облако»), в размере **8 228 руб. 59 коп. (Восемь тысяч двести двадцать восемь рублей 59 коп.)**.

6.1.9. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка эмали Prodecor 1301 ПГЛ RAL 1021).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 402 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 129 962,00 руб. (в т.ч. по оплате труда: 16 952,89 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных партий продукции: 113 009,62 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление опытных партий продукции в сумме 226 019,24 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление опытных партий продукции, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление опытных партий продукции. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 16 952,89 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (разработка эмали Prodecor 1301 ПГЛ RAL 1021), в размере **16 952 руб. 89 коп. (Шестнадцать тысяч девятьсот пятьдесят два рубля 89 коп.)**.

**6.2. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский шинный завод»:**

6.2.1. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Освоение шины ЦМК 315/70R 22.5 Cordiant PROFESSIONAL мод. DR-1).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 11 503 395,33 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 4 000 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что заявителем в расчет размера субсидии дополнительно к затратам, соответствующим требованиям Порядка по НИОКР включены затраты, не соответствующие требованиям подпункта 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по НИОКР, а именно: затраты на проведение работ по сертификации продукции в Национальной системе сертификации и на соответствие Правилам ЕЭК ООН по договору № 194-12/248ШМ от 01.05.2012 г.; затраты на таможенное оформление товаров и транспортных накладных по договору № Д0266/00/2011/430/272ИВ от 29.06.2011.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский шинный завод» в размере 4 000 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ОАО «Ярославский шинный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Освоение шины ЦМК 315/70R 22.5 Cordiant PROFESSIONAL мод. DR-1), в размере **4 000 000 руб. 00 коп. (Четыре миллиона рублей 00 коп.)**.

6.2.2. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Освоение шины ЦМК 385/65R 22.5 Cordiant PROFESSIONAL мод. TR-1).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 13 154 332,71 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 4 000 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что заявителем в расчет размера субсидии дополнительно к затратам, соответствующим требованиям Порядка по НИОКР включены затраты, не соответствующие требованиям подпункта 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по НИОКР, а именно: затраты на проведение работ по сертификации в Национальной системе сертификации и на соответствие Правилам ЕЭК ООН по

договору № 194-12/248ШМ от 01.05.2012 г.; затраты на таможенное оформление товаров и транспортных накладных по договору № Д0266/00/2011/430/272ИВ от 29.06.2011 г.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский шинный завод» в размере 4 000 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ОАО «Ярославский шинный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Освоение шины ЦМК 385/65R 22.5 Cordiant PROFESSIONAL мод. TR-1), в размере **4 000 000 руб. 00 коп. (Четыре миллиона рублей 00 коп.)**.

6.3. Комиссия рассмотрела заявки **ООО «Рыбинский кабельный завод»:**

6.3.1. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых и контрольных огнестойких кабелей, не распространяющих горение, с низким дымо-газовыделением, и с изоляцией и оболочкой из полимерных композиций, не содержащих галогенов; патенты: № 40523, № 40527, № 42349).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 670 456,43 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 425 128,21 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 425 128,21 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ООО «Рыбинский кабельный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых и контрольных огнестойких кабелей, не распространяющих горение, с низким дымо-газовыделением, и с изоляцией и оболочкой из полимерных композиций, не содержащих галогенов; патенты: № 40523, № 40527, № 42349), в размере **425 128 руб. 21 коп. (Четыреста двадцать пять тысяч сто двадцать восемь рублей 21 коп.)**.

6.3.2. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых кабелей с изоляцией из силаносшитого полиэтилена на 1,0 кВ; патент: № 35469).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 503 828,35 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 184 557,16 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в меньшую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 184 557,17 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 184 557,17 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить **ООО «Рыбинский кабельный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых кабелей с изоляцией из силаносшитого полиэтилена на 1,0 кВ; патент: № 35469), в размере **184 557 руб. 17 коп. (Сто восемьдесят четыре тысячи пятьсот пятьдесят семь рублей 17 коп.)**.

6.3.3. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления полевых кабелей связи; патент: № 103663).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 157 122,67 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 62 286,32 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в меньшую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 62 286,33 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 62 286,33 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ООО «Рыбинский кабельный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления полевых кабелей связи; патент: № 103663), в размере **62 286 руб. 33 коп. (Шестьдесят две тысячи двести восемьдесят шесть рублей 33 коп.)**.

6.3.4. На возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых, контрольных, малогабаритных кабелей и кабелей управления, не распространяющих горение, с низким дымо-газовыделением; патенты: № 20404, № 20407, № 28565, № 28566, № 109316, № 109319, № 109320, № 109321).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 910 984,37 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 904 367,17 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в меньшую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 904 367,18 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 904 367,18 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 7 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ООО «Рыбинский кабельный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Технология изготовления силовых, контрольных, малогабаритных кабелей и кабелей управления, не распространяющих горение, с низким дымо-газовыделением; патенты: № 20404, № 20407, № 28565, № 28566, № 109316, № 109319, № 109320, № 109321), в размере **904 367 руб. 18 коп. (Девятьсот четыре тысячи триста шестьдесят семь рублей 18 коп.)**.

6.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод (ОАО «ЭЛДИН») на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере

промышленного производства (Разработка асинхронных взрывозащищенных двигателей специального исполнения ВАБ225 14-полюсные и ВАБ250 12, 14 полюсные).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 411 686,90 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 232 242,73 руб. (в т.ч. по оплате труда: 259 970,09 руб.; по материальным затратам на изготовление опытных образцов: 87 937,73 руб.; по материальным затратам на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей: 884 334,91 руб.).

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по НИОКР.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Хреновым П.Е. отмечено, что в комплекте документов заявителя, прилагаемых к заявке, отсутствуют копии актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей в сумме 1 768 669,82 руб., т.е. документов, обеспечивающих и подтверждающих полноту сведений о произведенных заявителем затратах, предъявляемых к возмещению. В то же время в соответствии с абзацем 12 подпункта 3.2.7 Пункта 3.2 раздела 3 Порядка по НИОКР представление заявителем копий актов списания предъявляемых к возмещению материальных затрат (опытных экземпляров (партий) продукции) осуществляется при их наличии.

Хреновым П.Е. на рассмотрение комиссии внесено предложение о принятии решения о достаточности документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей, и, соответственно, о корректировке суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. вынесла на голосование вопрос о признании документов, прилагаемых к заявке, подтверждающих сведения о произведенных заявителем материальных затратах на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей, недостаточными для принятия решения о предоставлении субсидии и о необходимости корректировки суммы запрашиваемой субсидии, предполагающей исключение из ее суммы материальных затрат на изготовление оснастки для изготовления опытных образцов двигателей. Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод (ОАО «ЭЛДИН») в размере 347 907,82 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 6 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 2 голоса (Лавров В.А., Хренов П.Е.).

#### **РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод (ОАО «ЭЛДИН») субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства (Разработка асинхронных взрывозащищенных двигателей специального исполнения ВАБ225 14-полюсные и

ВАБ250 12, 14 полюсные), в размере **347 907 руб. 82 коп. (Триста сорок семь тысяч девятьсот семь рублей 82 коп.)**.

#### **ПО-СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Краюшкина А.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга (в части затрат, направленных на приобретение оборудования, без учета налога на добавленную стоимость) в размере 15 процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). **Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.**

7.1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Норский керамический завод» на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013 г., №7/106-2014 от 02.06.2014 г., № 004-2012 от 10.05.2012 г., № 937892 от 02.07.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 212 871,50 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 481 930,72 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на приобретение оборудования 2012 года выпуска по договору лизинга № 004-2012 от 10.05.2012 г., что противоречит условию абзаца 2 подпункта 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу о наличии у заявителя договора (договоров) лизинга на приобретение оборудования, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет. С учетом корректировки размер субсидии составит 314 820,43 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 314 820,43 руб. с учетом корректировки.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Норский керамический завод» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013 г., № 7/106-2014 от 02.06.2014 г., № 937892 от 02.07.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **314 820 руб. 43 коп. (Триста четырнадцать тысяч восемьсот двадцать рублей 43 коп.)**.

**7.2. Комиссия рассмотрела заявки ООО «Кенгуру»:**

7.2.1. На возмещение затрат по договору лизинга № 12/1643/1/А/13/5 от 21.01.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 17 738 170,77 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 2 660 726,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,38 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 2 660 725,62 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Кенгуру» в размере 2 660 725,62 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Кенгуру» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 12/1643/1/А/13/5 от 21.01.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **2 660 725 руб. 62 коп. (Два миллиона шестьсот шестьдесят тысяч семьсот двадцать пять рублей 62 коп.)**.

7.2.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/А/13/1 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/А/13/2 от 30.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 925 884,43 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 138 882,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,66 руб. в меньшую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 138 882,66 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Пустовалова Н.Н. предложила одобрить предоставление субсидии ООО «Кенгуру» в размере 138 882,66 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.





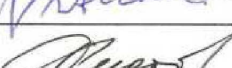





**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Кенгуру» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/A/13/1 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/A/13/2 от 30.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **138 882 руб. 66 коп. (Сто тридцать восемь тысяч восемьсот восемьдесят два рубля 66 коп.)**.

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	А.А. Краюшкина
	С.В. Голубева
	А.В. Дьячков
	В.А. Лавров
	Ю.А. Иванов
	С.М. Федотов
	П.Е. Хренов
	Ю.Д. Шагин